

Aanvraagformulier tranche 5 2023 ontwikkelbudget nieuwe prioriteiten versterkingomgevingsveiligheid 2021 -2024¹

Algemene toelichting

In dit formulier beschrijft u uw initiatief/projectplan, waarmee u aanspraak wil maken op financiële ondersteuning uit het Ontwikkelbudget.

Doel ontwikkelbudget

Het doel van het ontwikkelbudget is het ondersteunen van overheden die anticiperen op nieuwe ontwikkelingen met gevolgen voor de omgevingsveiligheid en die gerelateerd zijn aan hun taken op het gebied van omgevingsveiligheid. Of op nieuwe ontwikkelingen met politiek/bestuurlijk aangewezen actuele knelpunten op het domein omgevingsveiligheid/VTH.

Beoordeling aanvraag

Om uw aanvraag goed te kunnen beoordelen, moet het projectplan volledig zijn ingevuld. Per onderdeel is aangegeven welke aspecten u moet beschrijven.

Criteria

Het beoordelingsteam beoordeelt uw aanvraag aan de hand van de volgende 6 criteria:

- i. meerwaarde voor (één of meerdere) benoemde focuspunten (energietransitie; digitalisering en informatie gestuurd werken; verbetering arbeidsmarktpotentieel)
(wegingsfactor 3)
- ii. meerwaarde voor omgevingsveiligheid in relatie tot de reguliere rollen en taken van overheidslichamen (bevoegd gezag/omgevingsdiensten/veiligheidsregio's)
(wegingsfactor 2)
- iii. herkenbaarheid van het product/een meetbaar resultaat
(wegingsfactor 3)
- iv. meerwaarde voor bredere landelijke toepassing/mate van schaalbaarheid
(wegingsfactor 2)
- v. bijdrage aan kennisontwikkeling binnen de overheid
 - * door kennisontwikkeling/-verspreiding tijdens het project
(wegingsfactor 1)
 - * door verspreiding van het projectresultaat
(wegingsfactor 1)
- vi. eigen bijdrage aanvrager(s)
(wegingsfactor 3)

Score

Het beoordelingsteam kent per criterium punten toe. Per criterium zijn er 0, 4, 7 of 10 punten te behalen. Ze vermenigvuldigen de punten met de wegingsfactor - die voor het desbetreffende criterium van toepassing is - om de score per criterium te bepalen. De optelsom van alle afzonderlijk behaalde scores bepaalt de totale eindscore. Hoe innovatiever het project is, hoe hoger de eindscore. Per project zijn er maximaal 150 punten te behalen. *Zie bijlage 2 - tabel 1 voor meer informatie.*

Kwaliteitsnorm

Het beoordelingsteam beoordeelt uitsluitend aanvragen die aan de minimale kwaliteitsnorm voldoen. De minimale kwaliteitsnorm per project is:

- minimaal 5 van de 7 criteria scoren tenminste 7 punten.
- de andere 2 criteria behalen minimaal 4 punten.

¹ behorend bij afsprakenkader Ontwikkelbudget voor nieuwe prioriteiten versterking omgevingsveiligheid 2021-2024, vastgesteld op basis van besluiten in het DO klein van 15-12-2022. Zie www.omgevingsdienst.nl

1. Projecttitel

Max. 15 woorden

2. Openbare samenvatting van deze aanvraag

Toelichting:

Geef hier een samenvatting (max. 500 woorden) van het project. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en/of Omgevingsdienst NL publiceren deze samenvatting als het project ondersteuning toegezegd krijgt.

NB. Let hierbij op de vereisten van de AVG. Alle onderstaande punten dienen terug te komen in de samenvatting. In uw samenvatting beschrijft u duidelijk en concreet:

- het probleem/knelpunt dat ervaren wordt in de uitvoeringspraktijk*
- waarom het voorstel een oplossing kan bieden voor het probleem/knelpunt*
- wat u gaat doen, uw projectvoorstel*
- het beoogde project resultaat*
- uw verwachting over de bredere toepasbaarheid. In hoeverre kunnen andere uitvoeringsorganisaties het projectresultaat gebruiken? Wat is de bijdrage aan de kennisontwikkeling binnen de overheid?*

Max. 500 woorden

3. Aanvrager, thema's randvoorwaarden en projectkenmerken

3.1 Aanvrager en samenwerkingsverband

Toelichting:

Kruis hier aan wie als aanvrager optreedt (naam, organisatie). En geef vervolgens een toelichting (max. 150 woorden) over welke partij(en) deelneemt/deelnemen in het project en wat hun rol en bijdrage is in het samenwerkingsverband.

- Enkelvoudige aanvrager/uitvoerder
Project wordt door één organisatie uitgevoerd
- Samenwerkingsverband overheidspartijen
Een samenwerkingsverband bestaande uit in ieder geval twee of meer overheidsorganisaties zonder participatie van een marktpartij.
- Overheid-markt samenwerkingsverband
Een samenwerkingsverband bestaande uit twee of meer overheidspartijen met daarnaast één of meer marktpartijen. Een marktpartij kan bijvoorbeeld een adviesbureau zijn die noodzakelijke kennis inbrengt die binnen de betreffende overheidspartijen niet aanwezig is. Zie artikel 5.2 van het Afsprakenkader.

Max. 150 woorden

3.2 Thema

Toelichting:

Vink aan met welk(e) thema('s) het project een relatie heeft. En licht dit vervolgens toe (max. 100 woorden).

- Energietransitie
- Digitalisering en informatie-gestuurd werken
- Verbetering arbeidsmarktpotentieel

Max. 100 woorden

3.3 Randvoorwaarden aan bijdrage Ontwikkelbudget

Toelichting:

Geef hier aan of de randvoorwaarden vanuit het 'afsprakenkader Ontwikkelbudget 2021-2024' van toepassing zijn op de projectaanvraag.

- Aanvraag door overheidspartij of samenwerkingsverband en gerelateerd aan de taak van de overheidspartij(en) op het gebied van omgevingsveiligheid.
- Betreft een "uniek" project. Vanuit het ontwikkelbudget is niet eerder een bijdrage verleend aan een vergelijkbaar project. Zie hiervoor de websites van Omgevingsdienst NL voor projecten vanaf 2021 en Relevant.NL voor oudere projecten.
- Het project heeft niet te maken met het saneren van een omgevingsveiligheids-situatie.
- Bij inzet van Omgevingsdiensten/Veilighheidsregio's is door de penvoerder/aanvrager gezorgd voor bestuurlijke dekking.
- Binnen 18 maanden na toekenning (versturen van een bijdragebrief) of geplande startdatum is het project afgeronden is het projectresultaat beschikbaar voor verdere communicatie en toepassing.
- Projectresultaten zijn openbaar beschikbaar voor andere overheidspartijen en overige stakeholders.
- Totale projectbudget bedraagt meer dan €50.000,-.
- Gevraagde financiële ondersteuning bedraagt minder dan €350.000,-.

4. Inhoudelijke beschrijving van het project

Toelichting:

Omschrijf in uw projectplan bij de onderdelen 4.1 tot en met 4.5 de:

- *meerwaarde voor (één of meerdere) benoemde focuspunten;*
- *meerwaarde voor omgevingsveiligheid in relatie tot de reguliere rollen en taken van overheidslichamen (bevoegd gezag/Omgevingsdiensten/Veiligheidsregio's);*
- *herkenbaarheid van het product/een meetbaar resultaat;*
- *meerwaarde voor bredere landelijke toepassing/mate van schaalbaarheid;*
- *bijdrage aan kennisontwikkeling binnen de overheid hetzij door kennisopbouw en/of –verspreiding tijdens het project dan wel door verspreiding van het projectresultaat ;*
- *eigen bijdrage aanvrager(s).*

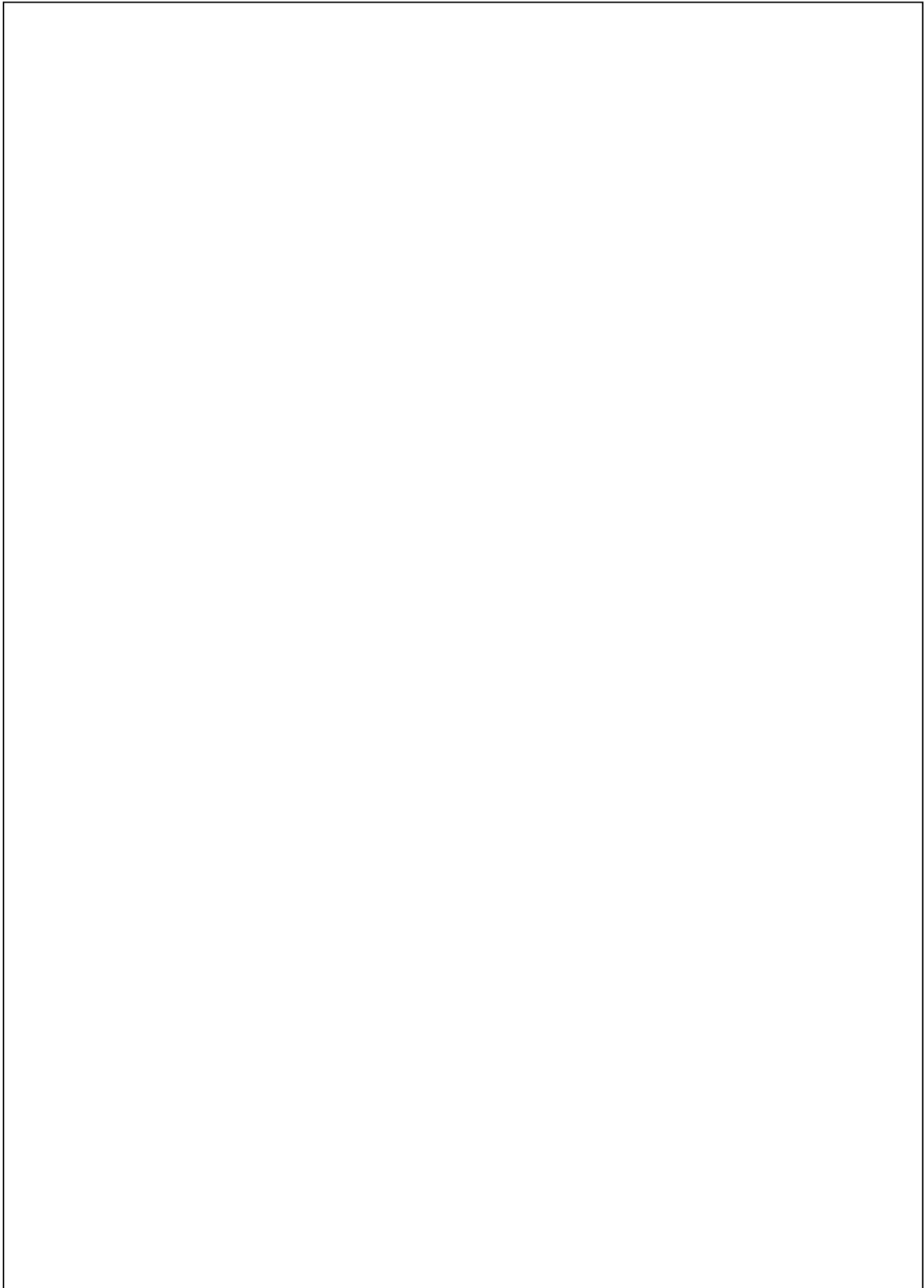
4.1 Aanleiding en doel

Toelichting:

Omschrijf (max. 600 woorden):

- *wat de aanleiding van het project is;*
- *welk(e) proble(e)m(en) wordt/worden opgelost;*
- *wat de verwachte behoefte is aan het projectresultaat;*
- *hoe het project aansluit bij de rol/taak van de overheidspartij op het gebied van omgevingsveiligheid;*
- *hoe het project bijdraagt aan het versterken van de omgevingsveiligheid, nu en in de toekomst?*

Max. 600 woorden



4.2 Activiteiten

Toelichting:

Geef een heldere omschrijving (max. 600 woorden) van de activiteiten. Maak daarbij onderscheid met reguliere activiteiten die nu al plaatsvinden en/of nog voortkomen uit wettelijke verplichtingen (vigerende wetgeving en Omgevingswet).

Max. 600 woorden

4.3 Resultaat

Toelichting:

Beschrijf hier (max. 600 woorden):

- wat het eindproduct is van het project en hoe dit aansluit bij de rol en taak van overheidspartijen;
- wat het uiteindelijke resultaat van het project is voor versterking van de omgevingsveiligheid;
- wat de meerwaarde is van de projectresultaten (in vergelijking met het resultaat van de wettelijke taken);
- of en hoe het resultaat kan worden gebruikt door andere uitvoeringsdiensten;
- of en hoe het resultaat een 'vliegwielfunctie' kan hebben in het versterken van de taakuitvoering voor omgevingsveiligheid. Oftewel: wat de impact is van het project?

NB Zie opmerking bij vragen 4.5 en 5.

Max. 600 woorden

4.4 Draagvlak

Toelichting:

Beschrijf (max. 150 woorden) het draagvlak voor het voorstel, inclusief eventuele randvoorwaarden. Draagvlak kunt u bijvoorbeeld aantonen door middel van een stakeholdersanalyse en betrokkenheid van de stakeholders. Betrokkenheid kan bijvoorbeeld blijken uit deelname aan het project of steunbetuigingen. Samenwerking in de uitvoering van het project kan overigens niet alleen bijdragen aan het draagvlak maar ook de integraliteit vergroten.

Max. 150 woorden

4.5 Projectbudget; gevraagde bijdrage en eigen bijdrage

Max. 150 woorden

Toelichting:

Geef een overzicht van de kosten van dit project, de eigen bijdrage vanuit de deelnemer(s) en de gevraagde bijdrage uit het Ontwikkelbudget.

NB Voorbereidingskosten zoals het schrijven van het projectvoorstel kunnen in de projectkosten worden meegenomen.

	€ excl. BTW	€ incl. BTW (* indien van toepassing)
Projectkosten		
-voorbereiding	€	€
-uitvoering	€	€
Totale projectkosten	€	€
Eigen bijdrage	€-/-	€ -/-
Gevraagde bijdrage	€	€

Berekening % eigen bijdrage (eigen bijdrage excl. BTW / gevraagde bijdrage excl. BTW) =%

Opmerking: Voeg een bijlage bij met een voldoende gedetailleerde en onderbouwde projectplanning met aandacht voor projectbudget, doorlooptijd en op te leveren tussen en eindproducten/resultaten. (max 3 A4).

Laat in de opbouw van het projectbudget zien hoeveel daarvan bestemd is voor een eventuele niet-overheidspartij die aan het project deelneemt.

5. Projectplanning

Toelichting:

Beschrijf hier een planning (max. 150 woorden) op hoofdlijnen. Neem hierbij in ieder geval op: de fasering, resultaten en de in te zetten deelnemers.

NB zie opmerking bij vraag 4.5

Max. 150 woorden

6. Projectorganisatie & communicatie

Toelichting:

Geef een omschrijving (max. 150 woorden) van de opzet van de projectorganisatie. Geef aan wat ieders rol/bijdrage is. Omschrijf ook hoe de deelnemers gedurende het project gaan communiceren over het project (wijze van communicatie) naar de eigen achterban maar ook daarbuiten. U kunt hierbij ook denken aan een kort filmpje bij de start en de afsluiting van het project, om te delen via social media.

NB Zie opmerking bij vraag 4.5

Max. 150 woorden

7. Verankering, kennisdeling en verspreiding

Toelichting:

Beschrijf hier (max. 150 woorden) hoe het project zal bijdragen aan opbouw, deling, verspreiding en/of verankering van kennis, zowel tijdens het project als na afloop daarvan. Denk daarbij aan de wijze van:

- *Kennisopbouw, bijvoorbeeld door onderzoek, pilots en experimenten;*
- *kennisdeling met andere overheidspartijen;*
- *verspreiding van de resultaten na afloop;*
- *verankering van de opgedane kennis in voor overheidspartijen toegankelijke kennisplatforms/-banken.*

Max. 150 woorden

8. Voorzienbare projectrisico's

Toelichting:

Beschrijf hier (max. 150 woorden) beknopt welke voorzienbare omstandigheden een risico kunnen vormen voor het project en projectresultaat en welke maatregelen u neemt om de gevolgen daarvan te beperken.

Max. 150 woorden

Tip: Laat de aanvraag vóór ondertekening nog eens kritisch tegenlezen door een collega!

Ondertekening

Toelichting:

Plaats hier de handtekening van de tekenbevoegde persoon van de penvoerder (directeur van de dienst/gemachtigde voor het aangaan van financiële verplichtingen en voor het toezeggen van de eigen bijdrage en de inzet van medewerkers).

Toelichting:

Vermeld hier naam, functie en organisatienaam van de tekenbevoegde persoon van de penvoerder.

Bijlage 2 van het Afsprakenkader: Toelichting op de beoordelingscriteria, behorende bij artikel 6 van het afsprakenkader Ondersteuning versterking omgevingsveiligheid overheden

Initiatieven die aanspraak willen maken op financiële ondersteuning uit het Ontwikkelbudget moeten aan bepaalde criteria voldoen. Niet alle criteria wegen even zwaar (zie tabel 1).

Voorbeeld

Stel: een aanvrager geeft aan voor een project een bijdrage van 100.000 euro nodig te hebben en daarboven zelf 25.000 euro in te brengen. De eigen bijdrage is dan 25% van de gevraagde bijdrage. Volgens onderstaande beoordeling zou deze partij dan een vier scoren op het aspect 'eigen bijdrage' omdat dit in de categorie meer dan 10 en maximaal 35% valt. Stel dat de aanvrager daarnaast aannemelijk maakt dat deze ook nog voor 30.000 euro iemand vrijmaakt (bijvoorbeeld 0,4fte op in-kind basis), dan zou de eigen bijdrage 55% worden en de aanvrager een 10 scoren (wat door de weging 30 punten wordt).

Zie onderstaande tabel voor een nadere toelichting op de weging en motivering van de puntenwaardering.

Tabel 1: Weging en motivering puntenwaardering

#	Criterium	Weging	Waardering	Punten	Motivering puntenwaardering
1	Meerwaarde voor (één of meerdere) benoemde focuspunten in artikel 3 van het afsprakenkader	3	Is zeer goed of onderscheidend	10	Het project heeft duidelijke meerwaarde voor een politiek-bestuurlijk aangewezen thema; Het project heeft duidelijke meerwaarde voor meerdere focuspunten;
			Is goed of overeenstemmend	7	Het project heeft duidelijke meerwaarde voor één van de focuspunten, benoemd in artikel 3 van het afsprakenkader;
			Is matig overeenstemmend	4	Het project sluit enigszins aan bij één van de focuspunten, benoemd in artikel 3 van het afsprakenkader;
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het project sluit niet aan bij en heeft geen meerwaarde voor één van de focuspunten benoemd in artikel 3 van het afsprakenkader;
2	Meerwaarde voor omgevingsveiligheid in relatie tot de reguliere rollen en taken van overheidslichamen (bevoegd gezag/OD's/VR's)	2	Is zeer goed of onderscheidend	10	De invulling van het criterium in het voorstel is onderscheidend/ innoverend/ van grote toegevoegde waarde;
			Is goed of overeenstemmend	7	De invulling van het criterium in het voorstel is overtuigend, en voldoet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
			Is matig overeenstemmend	4	Het voorstel biedt aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen, maar voldoet slechts deels aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium.
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het voorstel biedt geen aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen en voldoet niet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
3	Herkenbaarheid van het product / opleveren van een meetbaar resultaat	3	Is zeer goed of onderscheidend	10	De invulling van het criterium in het voorstel is onderscheidend/ innoverend/ van grote toegevoegde waarde;
			Is goed of overeenstemmend	7	De invulling van het criterium in het voorstel is overtuigend, en voldoet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;

#	criterium	Weging	Waardering	Punten	Motivering puntenwaardering
			Is matig overeenstemmend	4	Het voorstel biedt aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen, maar voldoet slechts deels aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium.
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het voorstel biedt geen aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen en voldoet niet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
4	Meerwaarde voor bredere landelijke toepassing / mate van schaalbaarheid	2	Is zeer goed of onderscheidend	10	De invulling van het criterium in het voorstel is onderscheidend/ innoverend/ van grote toegevoegde waarde;
			Is goed of overeenstemmend	7	De invulling van het criterium in het voorstel is overtuigend, en voldoet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
			Is matig overeenstemmend	4	Het voorstel biedt aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen, maar voldoet slechts deels aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium.
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het voorstel biedt geen aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen en voldoet niet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
5	Bijdrage aan kennisontwikkeling binnen de overheid	2			Opgedeeld in oordeel over aspect proces en resultaat
		1			Oordeel over aspect proces
			Is zeer goed of onderscheidend	10	De invulling van het criterium in het voorstel is onderscheidend/ innoverend/ van grote toegevoegde waarde;
			Is goed of overeenstemmend	7	De invulling van het criterium in het voorstel is overtuigend, en voldoet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
			Is matig overeenstemmend	4	Het voorstel biedt aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen, maar voldoet slechts deels aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium.
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het voorstel biedt geen aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen en voldoet niet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
		1			Oordeel over aspect resultaat
			Is zeer goed of onderscheidend	10	De invulling van het criterium in het voorstel is onderscheidend/ innoverend/ van grote toegevoegde waarde;
			Is goed of overeenstemmend	7	De invulling van het criterium in het voorstel is overtuigend, en voldoet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
			Is matig overeenstemmend	4	Het voorstel biedt aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen, maar voldoet slechts deels aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium

#	Criterium	Weging	Waardering	Punten	Motivering puntenwaardering
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	Het voorstel biedt geen aanknopingspunten om aan het criterium te voldoen en voldoet niet aan de verwachtingen die de beoordelingscommissie heeft bij dit criterium;
6	Eigen bijdrage Aanvrager(s) in verhouding tot gevraagde ondersteuning vanuit het Ontwikkelbudget in Deelprogramma 6 (financieel of in-kind)	3	Is zeer goed of onderscheidend	10	De eigen bijdrage betreft meer dan 50% van de aangevraagde financiële ondersteuning;
			Is goed of overeenstemmend	7	De eigen bijdrage betreft meer dan 35% en maximaal 50% van de aangevraagde financiële ondersteuning;
			Is matig overeenstemmend	4	De eigen bijdrage betreft meer dan 10% en maximaal 35% van de aangevraagde financiële ondersteuning;
			Ontbreekt of is onvoldoende	0	De eigen bijdrage betreft maximaal 10% van de aangevraagde financiële ondersteuning.