

**Cluster 2**  
**Versterking Omgevingsveiligheid 2021-2024**

**PGS**

10 februari 2020

## Inleiding

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) levert een belangrijke bijdrage aan een continue verbetering van de veilige opslag en de bijbehorende activiteiten in relatie tot gevaarlijke stoffen. PGS-richtlijnen beschrijven integraal de belangrijkste risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor de omgevingsveiligheid, brandveiligheid en de veiligheid van werknemers. In de PGS-richtlijnen worden de maatregelen beschreven om de risico's te beheersen en de negatieve effecten voor mens en milieu te beperken dan wel te minimaliseren.

Na een periode dat de Rijksoverheid zelf primair verantwoordelijk was voor (de voorganger van) de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS-reeks) is n.a.v. het advies van de Cie. Oosting (Vuurwerkcramp in Enschede), besloten als Rijksoverheid meer afstand te nemen. Sinds eind 2008 draagt de beheerorganisatie PGS gefaciliteerd door Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie instituut (NEN) zorg voor het onderhoud en de actualisatie van de PGS-reeks. De Programmaraad met vertegenwoordigers van IPO, VNG, Brandweer NL, ISZW en betrokken bedrijfsleven, draagt zorg voor inhoudelijke sturing. De Rijksoverheid financiert de beheerorganisatie en heeft een uitvoeringskader opgesteld waarin de randvoorwaarden/criteria in relatie tot de opzet van de beheerorganisatie en de PGS-reeks zijn vastgelegd.

Een compacte beschrijving van de inrichting van de PGS-beheerorganisatie is opgenomen in bijlage 1. Bijlage 2 beschrijft het uitvoeringskader.

Al enige jaren worden financiële middelen apart gealloceerd voor het structureel borgen van een adequate inbreng in PGS-teams vanuit de betrokken overheidsdisciplines; Omgevingsdiensten (OD's) en Veiligheidsregio's (VR's).

In de periode 2015 – 2019 zijn belangrijke stappen gezet met de kwaliteitsimpuls, de aansluiting bij de Omgevingswet en de uitvoeringsbesluiten (PGS-Nieuwe Stijl) en de Arbobesluiten (en vanuit EU doorwerkende regelgeving). Het jaar 2020 staat in het teken van een adequate aansluiting van de PGS-richtlijnen op de aankomende Omgevingswet en evaluatie en herijking van het proces van tot stand komen van PGS-richtlijnen.

Dit meerjarenplan licht toe waarom de PGS-reeks ook na 2020 van belang is, en beschrijft de ambitie, belang, beoogde resultaten, governance en financiering.

## Ambitie, belang en (beoogde) resultaten

### Ambitie en belang

PGS-publicaties zijn een belangrijk hulpmiddel voor betrokken overheden bij het uitvoeren van de VTH-taken ( Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) in het kader van de Omgevingswet en de Arboregelgeving. Zij vormen voor wat betreft de Omgevingswet een belangrijke invulling van de regels die zijn vastgelegd in het Besluit activiteitenleefomgeving (Bal) als het gaat om het omgaan met gevaarlijke stoffen. Daarbij vervullen de PGS-publicaties een belangrijke rol bij de vergunningverlening als aangewezen BBT-document.

Vanuit de Veiligheidsregio's wordt het belang van een adequate PGS-reeks onderschreven. De PGS-publicaties spelen een belangrijke rol in de advisering en toezicht zoals dat door de Veiligheidsregio's wordt uitgevoerd.

Vanuit Arbeidsveiligheid wordt een goede PGS-reeks ook onderschreven. Het geeft het bedrijfsleven input mee hoe onderliggende Arbo-regels kunnen worden omgezet in werkbare maatregelen.

Een integrale PGS reeks gebaseerd op een risicobenadering met helderheid over de maatregelen waarmee aan de verplichtingen vanuit zowel arbeidsveiligheid, omgevingsveiligheid en brandveiligheid (rampenbestrijding) kan worden voldaan biedt het bedrijfsleven (zoveel mogelijk) duidelijkheid vooraf. Daarbij draagt de PGS-reeks ook bij aan een level playing field in de uitvoering.

### Resultaten

PGS-publicaties vinden hun basis in de uitvoeringspraktijk. Betrokken bedrijfsleven en bevoegd gezagen brengen hun kennis en ervaring in om tot een actuele beschrijving te komen van mogelijke scenario's daarbij behorende doelen en passende maatregelen ter beheersing van de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Een belangrijk resultaat is dat door middel van het samenbrengen van kennis en ervaring elke PGS de stand van de wetenschap/stand van de techniek weergeeft. Het gezamenlijke en transparante proces bevordert het inzicht in achtergrond voor de opgenomen maatregelen en het draagvlak voor die maatregelen. De toegankelijkheid van de informatie vormt de basis voor een waardevol product voor de uitvoeringpraktijk ter bevordering van de veiligheid van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor mens en omgeving.

### Meerjarendoelstelling 2021-2024

Belangrijkste focus voor de PGS reeks voor de jaren 2021-2024 is het voltooien van het kwaliteitstraject PGS-NS waarbij de omslag is gemaakt om in de PGS-reeks voor de diverse activiteiten de relatie te leggen tussen een transparante risicobenadering, doelen om de risico's of de effecten te beperken met de daaraan gekoppelde maatregelen.

Daarbij zal ook de aansluiting op de huidige praktijk en nieuwste (technologische) ontwikkelingen worden geborgd. Door de continue technische ontwikkelingen m.b.t. gevaarlijke stoffen is het ontwikkelen van nieuwe PGS-richtlijnen noodzakelijk (bijvoorbeeld voor lithium batterijen) en is actualisatie van bestaande PGS'en blijvend nodig om de PGS-richtlijnen te laten aansluiten bij de laatste stand der techniek of stand der wetenschap.

Voor de gebruikers van de PGS-richtlijnen is het daarbij van belang dat de richtlijnen goed digitaal ontsloten zijn en zo eenvoudig en overzichtelijk zijn. Hierdoor kan een PGS door alle stakeholders goed worden toegepast bij elke stakeholder haar werk. Verder draagt het zo bij aan een level playing field in Nederland.

Het proces van invoeren PGS-NS met een nieuwe governance in de context van de tijdsklem van de Omgevingswet heeft veel gevraagd van partijen. Het heeft ook een aantal knelpunten blootgelegd.

In 2020 zal een evaluatie worden uitgevoerd die verder zicht zal geven op leer- en aandachtspunten onder meer met het oog om te komen tot een effectief en efficiënt proces om de PGS-reeks adequaat en actueel te houden. De adequate bemensing van de PGS-teams is daarbij een belangrijke randvoorwaarde. De verbeterpunten uit de evaluatie zullen in de periode 2021- 2024 worden verwerkt.

### Meerjarenplan 2021-2024

Door PGS-beheerorganisatie en de Programmaraad PGS wordt gewerkt met een aanpak waarbij het eerst volgende jaar concreet is uitgewerkt in een jaarplan en er voor de daarop volgende jaren een doorkijk wordt gegeven. In bijlage 3 is het meerjarenplan 2021-2024 opgenomen van nieuwe onderwerpen (zoals lithium, multifuels) en van actualisaties van de bestaande PGS-publicaties. In de najaarsvergadering van de Programmaraad zal het jaarplan voor het daaropvolgende jaar worden vastgesteld.

### **Governance**

De governance van dit meerjarenvoorstel 2021-2024 PGS kent twee onderdelen. Aan de ene kant is dat de governance voor het onderdeel ondersteuning PGS-beheer (ondergebracht bij NEN) en aan de andere kant de governance voor het onderdeel borging deskundige inzet overheidsvertegenwoordigers in PGS-teams.

#### Onderdeel ondersteuning PGS-beheer

De werkwijze en procedures die worden gehanteerd bij tot stand komen en beheer van de PGS reeks zijn door bij de PGS betrokken partijen in het verleden reeds beschreven en door het Bestuurlijk Omgevingsberaad vastgesteld. In het kader van dit meerjarenvoorstel 2021-2014 PGS vormen die stukken het uitgangspunt. Het is daarbij aan de Programmaraad om die governance up to date te houden en te bezien welke wijzigingen nodig zijn om te komen tot een effectief en efficiënt proces om de PGS-reeks te beheren binnen de beschikbaar gestelde financiële middelen en het vastgelegde uitvoeringskader (zie bijlage 2).

Omdat de relevante overheidspartijen (vertegenwoordigd) in het Bestuurlijk Omgevingsberaad ook vertegenwoordigd zijn in de Programmaraad wordt er geen aanleiding/meerwaarde gezien om in de toekomst alle actualisaties in relatie tot de governance, jaarplannen en voortgangsrapportages formeel door het BOB te laten vaststellen. In dat licht is het wel van belang dat IenW en SZW een gelijkwaardige positie krijgen aan de andere stakeholders in de Programmaraad.

De stakeholders in de Programmaraad vertegenwoordigen hun (bestuurlijke) achterban en dragen zorg voor het informeren van deze achterban en voor voldoende mandaat om namens deze achterban besluiten te kunnen nemen. Het BOB vervult nog wel een rol bij het vaststellen van door de Programmaraad goedgekeurde PGS richtlijnen.

*noot: Dit heeft te maken met bestuurlijke doorwerking naar vergunningverlening, aanpassing regelgeving zoals Bal en aanwijzing BBT en aanwijzen als beleidsregel (SZW) en het commitment aan vast te stellen implementatietermijnen voor bestaande situaties)*

#### Onderdeel borging deskundige inzet overheidsvertegenwoordigers in PGS-teams

Al enige jaren wordt door de "IOV-Stuurgroep PGS" gezorgd voor de afstemming over bemensing van OD en VR vertegenwoordigers in PGS-teams en de administratieve /financiële verwerking van de partiële vergoeding van hun inzet. Die werkwijze bevat de betrokken partijen goed en er wordt vooralsnog geen aanleiding gezien die fundamenteel aan te passen. De financiering hiervoor wijzigt wel (niet meer via decentralisatie uitkering).

De bestaande governance is beschreven in de notitie Borging deskundige inzet PGS-teams vanuit andere overheden die als bijlage 4 is bijgevoegd.

Het is aan betrokken partijen (IPO, VNG, OD's en VR's) om deze governance in afstemming met IenW (vanwege de relatie met de financiering) up to date te houden.

## Financiering

### Algemeen

Bij het proces om PGS-publicaties te ontwikkelen zijn veel partijen betrokken. Die partijen dragen veelal de eigen bekostiging van de personele inzet bij aan de realisatie van de PGS-reeks. Daarnaast is reeds jaren sprake van aanvullende middelen om enerzijds de kosten te dekken die gemaakt worden door de (projectorganisatie) PGS-beheer (ondergebracht bij NEN) en een partiële vergoeding van de kosten verbonden aan het borgen van de adequate inzet van vertegenwoordigers vanuit OD's en VR's. Vanuit het perspectief van het breed gevoelde belang van een adequate PGS reeks ook voor de beleidsdomeinen arbeidsveiligheid en rampenbestrijding is bij het opstellen van dit meerjarenvoorstel PGS 2021-2024 ook onderzocht in hoeverre er vanuit de departementen van JenV en SZW bereidheid bestaat om financieel bij te dragen.

### Visie JenV op co-financieren PGS

Vanuit JenV wordt het belang van een adequate PGS-reeks onderschreven. Er wordt geen aanleiding gezien voor co-financiering vanuit het beleidsdepartement. De PGS-reeks is met name instrument waarmee de uitvoeringspraktijk wordt ondersteund. Het zijn de uitvoerende partijen die daar ook belang bij hebben en voor hun taakuitvoering middelen hebben gekregen in het Gemeentefonds en de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR).

### visie SZW op co-financieren PGS

SZW zag de PGS richtlijnen altijd als een goede praktijk van bedrijven voor bedrijven. In de kabinetsreactie op het rapport van de Onderzoeksraad voor veiligheid op de situatie bij Odfjell heeft SZW toegezegd om aan de voorkant mee te kijken bij de vergunningverlening via de PGS Nieuwe Stijl. Dit is mede op verzoek van diverse partijen toegezegd om meer duidelijkheid te geven. Uitgangspunt van de wetgeving op gezond en veilig werken en veilige en gezonde producten (arbeidsmiddelen) is dat de verantwoordelijkheid bij de werkgevers en werknemers of de marktpartijen ligt. De werkgevers en werknemers hebben belang bij het hebben van PGS-richtlijnen. (I)SZW zien daarbij zeker het belang van een adequate PGS-reeks. (I)SZW hebben voor deelname aan de PGS-richtlijnen en het uitvoeren van DWW-toetsen door Cbi's tijdelijk geld beschikbaar gekregen om de PGS-richtlijnen in lijn te brengen met de SZW-wetgeving in het kader van de PGS Nieuwe Stijl (waarmee meer duidelijkheid aan de voorkant gegeven wordt). In de aankomende evaluatie zal bekeken moeten worden of deze uitzondering op het stelsel aan de verwachtingen van alle partijen voldoet.

### Toedeling middelen

Bij de besluitvorming in het Bestuurlijk Omgevingsberaad over het komen tot meerjarenvoorstellen 2021-2024 is voor de cluster PGS uitgegaan van een jaarlijks budget van € 1.500.000.

Daarbij is niet nader aangegeven welk deel daarvan is voor het onderdeel ondersteuning PGS-beheer en welk deel voor de borging van de deskundige inzet van overheidsvertegenwoordigers vanuit de OD's en VR's.

Bij het opstellen van het meerjarenvoorstel 2021-2024 is uitgegaan van de bestaande verdeling zoals die ook van toepassing is in 2020. Dit betekent dat €1.000.000 beschikbaar is voor de ondersteuning van PGS-beheer (ondergebracht bij NEN) en € 500.000 beschikbaar is voor de borging van de overheidsvertegenwoordiging (OD en VR) in de PGS-teams.

### Onderdeel ondersteuning PGS-beheer

Net als in de voorgaande jaren wordt opdrachtverlening vanuit IenW als een praktische oplossing gezien.

*Onderdeel borging deskundige inzet overheidsvertegenwoordigers in PGS-teams*

Het budget voor de borging deskundige inzet overheidsvertegenwoordigers in PGS-teams bedraagt € 500.000 per jaar.

Een enkelvoudige subsidie van het ministerie IenW naar een ontvanger lijkt de meest geschikte mogelijkheid te zijn voor de (deelbesteding) van uitvoeringspraktijk inzet OD's en VR's voor zover opgenomen in cluster 2 PGS, wellicht gecombineerd met een of meerdere andere clusters.

Onderzocht als ontvanger worden:

- Vereniging Nederlandse Gemeenten VNG. De VNG heeft belang bij alle clusters, omdat risicobronnen altijd op gemeentelijk grondgebied gelegen zijn. De VNG heeft de mogelijkheid om als ontvanger van middelen te dienen. VNG is een geschikte ontvanger voor activiteiten die omgevingsdiensten en veiligheidsregio's uitvoeren voor cluster 2 PGS, wellicht ook voor een paar andere clusters.

- OmgevingsdienstNL. Dit is een vereniging en kent als vereniging geen restricties in het doorzetten van gelden naar derden (ook niet naar de veiligheidsregio's). De vereniging Omgevingsdienst NL en de individuele omgevingsdiensten hebben geen juridische restricties m.b.t. het ontvangen van gelden. ODNL kan als ontvanger dienen voor cluster PGS en wellicht ook voor een aantal andere clusters. Gesprekken naar de mogelijkheden worden door IPO en VNG gevoerd.

## **Bijlage 1: Inrichting en organisatie PGS-beheer**

Onderstaande tekst is gebaseerd op geldende procedure 'Inrichting en taken PGS-beheerorganisatie'. De tekst is op een aantal punten aangepast om aan te sluiten op het in dit stuk beschreven meerjarenprogramma 2021-2024.

Zaken over inrichting werkwijze en organisatie van PGS-beheer zijn te vinden op de [PGS-website](#).

### **PGS-beheerorganisatie**

De PGS-beheerorganisatie faciliteert en beheert de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). De beheerorganisatie is ondergebracht bij het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN). Het Bestuurlijk Omgevingsberaad VTH (BOb) is betrokken door (haar rol bij) het vaststellen van het meerjarenvoorstel 2021-2024 PGS.

De PGS-beheerorganisatie bestaat uit:

#### Bijzondere Programmaraad

De Bijzondere Programmaraad komt alleen bij elkaar op verzoek van één van de leden of op uitnodiging van de voorzitter van de Programmaraad. De Bijzondere Programmaraad vormt daarmee een escalatiemogelijkheid voor het oplossen van discussiepunten of knelpunten van politieke/bestuurlijke aard die in de Programmaraad niet kunnen worden opgelost.

#### Programmaraad

De Programmaraad draagt er zorg voor dat procedures en werkwijzen worden vastgelegd en gevolgd om te bereiken dat zorgvuldige totstandkoming en beheer plaatsvindt van de PGS-reeks. De Programmaraad is verantwoordelijk voor het meerjarenprogramma. Daarnaast neemt de Programmaraad besluiten over knelpunten waar de teams niet uitkomen.

#### Projectbureau

Het Projectbureau is ondergebracht bij NEN. Het Projectbureau is verantwoordelijk voor het faciliteren en beheren van de PGS. Het Projectbureau is tevens verantwoordelijk voor het financieel beheer en de communicatie over de PGS-reeks.

#### Adviesraad

De Adviesraad is betrokken bij de voorbereiding van de vergaderingen van de Programmaraad en dient als uitwerkingsorgaan voor technische vragen die voortkomen uit de vergaderingen van de Programmaraad en PGS-teams. Daarnaast is de Adviesraad ook verantwoordelijk voor het maken van een voorstel voor 'vragen en antwoorden'. De Programmaraad stelt de 'vragen en antwoorden' vast. De Adviesraad zal bestaan uit een breed scala aan experts vanuit verschillende belanghebbende partijen. Tevens kent de Adviesraad een vaste kern van leden vanuit VNO-NCW, MKB, de brandweer, Wabo bevoegd gezag en Inspectie SZW. Naast een vaste kern zal de Adviesraad bestaan uit een poule van te raadplegen experts bij specifieke vraagstukken.

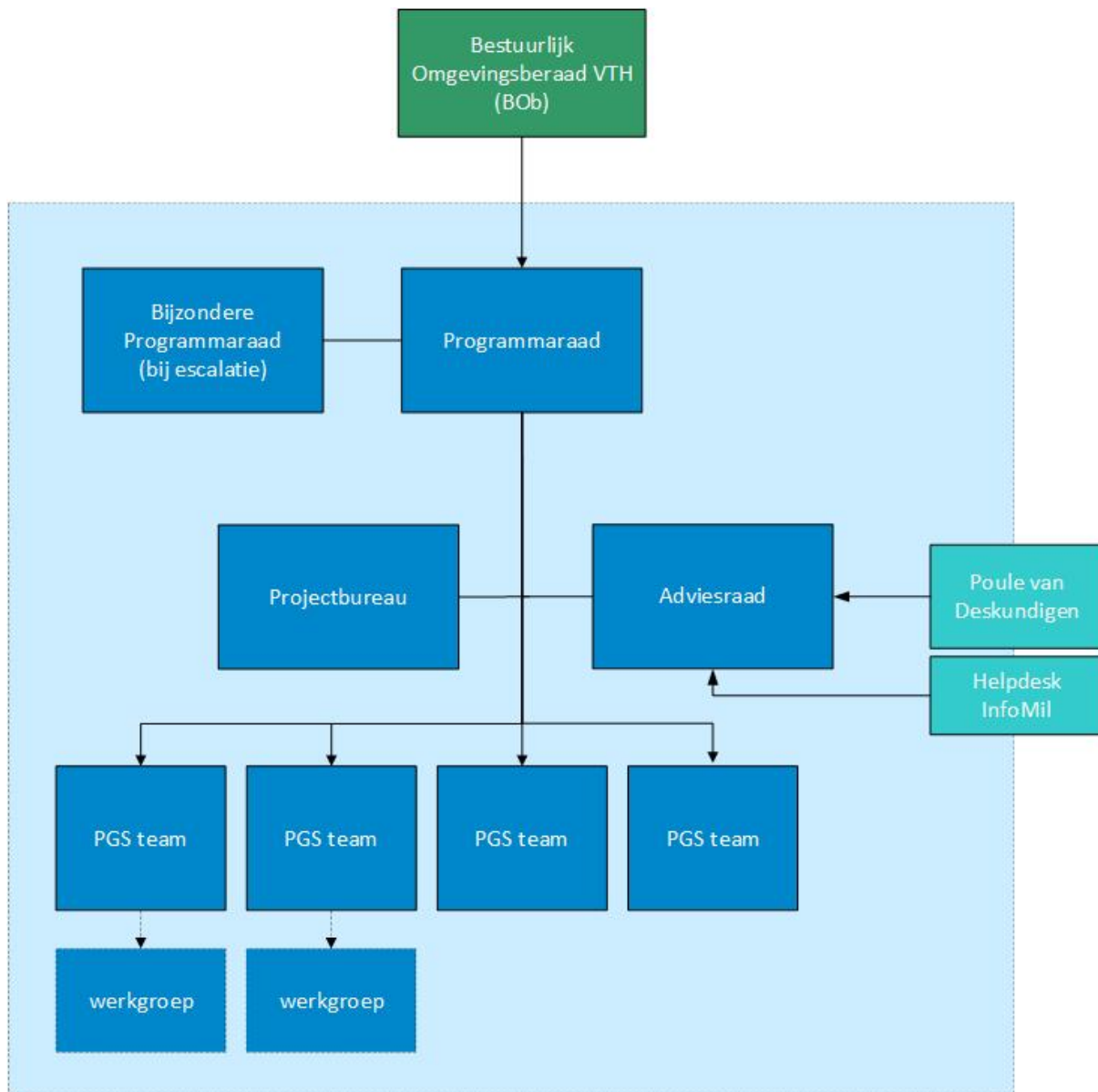
#### PGS-team

Een PGS-team is verantwoordelijk voor het (her)schrijven van één of meerdere specifieke publicaties. Een PGS-team wordt aangestuurd door het Projectbureau, een projectleider en een neutrale voorzitter. Een PGS-team kan advies vragen over specifieke onderwerpen aan één of meerdere PGS-werkgroepen, die een probleem verder uitdiepen.

#### Werkgroep

Een werkgroep wordt samengesteld uit betrokken bedrijfsleven en overheden en wordt eventueel aangevuld met specifieke deskundigheid vanuit kennisinstututen of de

wetenschap. Dit kunnen ook leden van het PGS-team zijn. Een werkgroep doet inhoudelijk voorbereidend werk voor een PGS-team. Eén lid van de werkgroep is verantwoordelijk voor de voortgang in de werkgroep en de rapportage aan het PGS-team.



Figuur 1 – organisatieschema PGS-beheerorganisatie



## Bijlage 2 Uitvoeringskader PGS

Uitvoeringskader PGS

versie 2020

### Aanleiding uitvoeringskader

In het najaar van 2019 zijn door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOb) besluiten genomen die gevolgen hebben voor de financieringsstructuur en governance in relatie tot PGS.

De besluitvorming in het BOb vormt aanleiding het Uitvoeringskader PGS-reeks uit 2015 te actualiseren. Het uitvoeringskader PGS schetst randvoorwaarden/criteria waarbinnen de PGS-beheerorganisatie haar taken dient uit te voeren en waarnaar in het traject van offerte /opdrachtverlening kan worden verwezen.

De opdrachtnemer draagt zorg voor een zorgvuldige totstandkoming en beheer van de PGS-reeks.

Waarbij aan een aantal randvoorwaarden/criteria voldaan dient te worden.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt in randvoorwaarden/criteria in relatie tot de opzet van de beheerorganisatie en de PGS-reeks en randvoorwaarden/criteria die specifiek betrekking hebben op de relatie met IenW als opdrachtgever.

### PGS-reeks

Een PGS-richtlijn is een document over activiteiten met gevaarlijke stoffen. In de PGS-richtlijn staan de belangrijkste risico's van die activiteiten voor de veiligheid en gezondheid van werknemers, veiligheid van de omgeving en de brandveiligheid. Ook staan in een PGS-richtlijn de mogelijke gevolgen van die risico's voor het bestrijden van een ramp. Om de risico's te beheersen en de negatieve effecten voor mens en milieu te beperken zijn doelen geformuleerd. Aan deze doelen zijn maatregelen gekoppeld. Met deze maatregelen kan aan de doelen worden voldaan. Naast de in deze PGS genoemde maatregelen is het mogelijk om gelijkwaardige maatregelen te treffen voor zover de wetgeving dit toelaat.

### Opzet beheerorganisatie en de PGS-reeks

1. De uitvoerende partijen<sup>1</sup> vormen samen met IenW en SZW tezamen een programmaraad en kiezen een voorzitter.
2. De programmaraad draagt er zorg voor dat procedures en werkwijzen worden vastgelegd en gevolgd om te bereiken dat zorgvuldige totstandkoming en beheer plaatsvindt van de PGS-reeks en waarbij voldaan wordt aan de Bijlage "Kwaliteitskenmerken PGS" .
3. De programmaraad ziet met betrekking tot de uitoefening van de taken van de beheerorganisatie toe op:
  - a. een tijdige voorbereiding en uitvoering;
  - b. de kwaliteit van de daarbij gebruikte procedures;
  - c. de zorgvuldige behandeling van klachten die worden ontvangen.
4. De programmaraad geeft inhoudelijk sturing aan het opstellen (door het projectbureau) van een actualisatieprogramma (meerjarig) en een daarvan afgeleid jaarprogramma.
5. Het projectbureau voert in opdracht van de programmaraad het werkprogramma uit.

### Relatie tussen PGS-beheerorganisatie en IenW als (coördinerend) opdrachtgever

---

<sup>1</sup> Vertegenwoordigers van VNO-NCW, MKB-NL, IPO, VNG, NVBR, werknemersorganisaties en I-SZW

1. Door NEN is in het kader van het opstellen van dit uitvoeringskader herbevestigd dat zij IenW (als coördinerend opdrachtgever namens het BOB) zien als rechthebbende op de in het kader van de beheerorganisatie ontwikkelde documenten, communicatiemiddelen en overige hulpmiddelen en de daarbij behorende documentatie. NEN heeft verklaard dat wanneer besloten zou worden de opdrachtverlening aan NEN terug te trekken, alle met de beheerorganisatie gemoeide zaken op verzoek van IenW aan IenW zullen worden overgedragen.
2. De opdrachtverlening aan NEN voor het beheren van de PGS-reeks gebeurt door IenW. De financiering geschiedt via NEN account met het ministerie Infrastructuur en Waterstaat.
3. De programmaraad komt jaarlijks voor een door de opdrachtgever gewenste datum met een actualisatie van het meerjarig actualisatieprogramma en een concept jaarprogramma dat als basis dient voor de besluitvorming over de opdrachtverlening.
4. De ontwikkelde publicaties worden vrij beschikbaar aangeboden (webpublicaties).
5. De programmaraad verstrekt desgevraagd aan de opdrachtgever alle voor de uitoefening van diens taak benodigde inlichtingen.

### **Kwaliteitskenmerken PGS (bijlage bij uitvoeringskader PGS)**

Om te kunnen voorzien in de gewenste status van de PGS als referentiedocument overeenkomstig het governance-model PGS gelden de volgende (kwaliteits)kenmerken.

### **Opbouw PGS**

Een PGS Nieuwe Stijl betekent dat maatregelen tot stand zijn gekomen met een risicobenadering. Dit houdt in dat is geanalyseerd welke risico's er zijn bij activiteiten met de gevaarlijke stof. De situaties waarbij het mis kan gaan en die leiden tot ongewenste, gevaarlijke gevolgen, zijn beschreven in scenario's. Voor deze scenario's zijn doelen geformuleerd gericht op het beheersen van de risico's. Met maatregelen kan een bedrijf aan een doel voldoen.

De PGS Nieuwe Stijl kent de volgende hoofdelementen die ook een plek hebben gekregen in de door de Programmaraad vastgestelde 'Basis-PGS' :

- de wettelijke kaders;
- de risicobenadering met de scenario's;
- de doelen;
- maatregelen om aan de doelen te voldoen (met de labels voor de wettelijke grondslagen).

### **Criteria inhoud PGS**

Ten aanzien van de inhoud van een PGS publicatie zijn de volgende criteria van belang:

- De PGS-richtlijn bevatten geen strijdigheden met Europese of nationale wetgeving;
- De maatregelen in de PGS-richtlijn voldoen aan de Stand der Techniek/Stand der wetenschap en professionele dienstverlening;
- De PGS-richtlijn is geschikt voor de wetgevingsomgeving en moet vastgesteld kunnen worden als referentiedocument zoals bedoeld in het governance-model PGS-Nieuwe Stijl;
- De PGS-richtlijn sluit aan bij de uitvoeringspraktijk van de specifieke doelgroep / gebruiker (moet er mee kunnen werken);

- De maatregelen in een PGS-richtlijn bevatten geen tegenstrijdigheden in de keten; brandveiligheid – milieuveiligheid – arbeidsveiligheid – externe veiligheid;
- De PGS-richtlijn (of de verwijzingen naar technische documenten en specificaties) bevat geen richtlijnen die de marktafscherming bevorderen of strijdig zijn met het mededingingsprincipe;
- Indien certificering aan de orde is, is helder beschreven aan welke richtlijnen moet worden getoetst. (conform kabinetsstandpunt Certificatie en Accreditatie);
- De PGS-richtlijn voldoet aan HUF-criteria (handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid, fraudebestendigheid).

### **Transparantie**

- Heldere beschrijving van de werkwijze bij het tot stand komen van de PGS publicatie;
- Herleidbaarheid maatregelen.  
Om duidelijk te maken waarom maatregelen nodig zijn moet een PGS-gebruiker kunnen herleiden welke maatregelen welke doelen dienen en welke scenario's daarbij relevant zijn.  
(motivatie voor bepaalde keuzes wordt beschreven en onderbouwd)

### Bijlage 3: Meerjarenplanning PGS-reeks 2021 – 2024

De komende jaren zal het werkprogramma uit de onderstaande activiteiten bestaan:

- het voltooiën van het kwaliteitstraject PGS-NS waarbij de omslag is gemaakt om in de PGS-reeks voor de diverse activiteiten de relatie te leggen tussen een transparante risicobenadering, doelen om de risico's of de effecten te beperken met de daaraan gekoppelde maatregelen. Zie onderstaande tabel.
- het waarborgen van de aansluiting op de huidige praktijk en nieuwste (technologische) ontwikkelingen. Door de continue technische ontwikkelingen m.b.t. gevaarlijke stoffen is het ontwikkelen van nieuwe PGS-richtlijnen noodzakelijk (bijvoorbeeld voor lithium batterijen) en is actualisatie van bestaande PGS'en blijvend nodig om de PGS-richtlijnen te laten aansluiten bij de laatste stand der techniek of stand der wetenschap. Zie onderstaande tabel.
- het verbeteren van de leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid voor alle betrokkenen met behulp van digitalisering en klantvriendelijke tools
- het waarborgen en optimaliseren van het samenwerkingsproces bij de ontwikkeling van PGS-richtlijnen.
- Waarborgen dat alle partijen over voldoende kennis en vaardigheden beschikken om de PGS in praktijk te kunnen gebruiken. Hiervoor worden trainingen aangeboden die toegespitst zullen zijn op de verschillende doelgroepen.

Onderstaand de meerjarenplanning 2021-2024 in de context van de lopende actualisaties.

PGS	2019	2020	2021	2022	2023	2024
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 2015					
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen					
		Ow				
8	Organische peroxiden: opslag					
		Ow				
9	Cryogene stoffen van 0,125 - 100 m <sup>3</sup>					
		Ow				
10: 1983	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik					
11	<i>Ingetrokken Chloor: opslag en gebruik</i>					
12	Ammoniak: opslag en verlading					
	interim	Ow				
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen					
		Ow				
14: 2017	Handboek brandbestrijdingssystemen					
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen					
	interim	Ow				
16	LPG: afleverinstallaties					
		Ow				
17	LPG tankwagens					
18: 2013	LPG: depots					
19	Propaan en butaan: opslag					
		Ow				
20	<i>Propaan: stationaire bovengrondse opslag 0,15-5 m<sup>3</sup> (geïntegreerd in PGS 19)</i>					
21	<i>Propaan: stationaire opslag 5-150 m<sup>3</sup> (geïntegreerd in PGS 19)</i>					
22: 2008	Toepassing van propaan					
23	<i>Propaan: vulstations van propaan en butaanflessen (geïntegreerd in PGS 23)</i>					

PGS	2019	2020	2021	2022	2023	2024
24	Propaan: vulstations voor spuitbussen met propaan, butaan en dimethyl-ether als drijfgas (vervallen)					
25	Aardgas: afleverstations voor voertuigen					
	Ow					
26	CNG en LNG: veilig stallen en repareren van voertuigen					
	Ow					
27	<i>Ingetrokken: Gecomprimeerd aardgas: afleverinstallatie in pandig (integratie in 25)</i>					
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties					
	Ow					
29	Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks					
	Ow					
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties					
	Ow					
31	Opslag chemicaliën in tanks					
	interim	Ow				
32	Explosieven – opslag					
33-1	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen					
		Ow				
33-2	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen					
	interim	Ow				
34	Drukapparatuur <0,5 bar					
35	Waterstof - Afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen					
		Ow				
36	Biovergistinginstallaties					
37	Lithium-ion accu's: opslag en buurtbatterijen					
38	Nieuw onderwerp					
39	Nieuw onderwerp					
Deze tabel geeft een indicatie wanneer een actualisatie gepland is of wanneer een nieuwe PGS wordt ontwikkeld. Dit schema kan nog veranderen.						
	= PGS team is bezig					
	= huidige planning, afhankelijk van noodzaak tot actualisatie					
Ow	= gaan mee met Omgevingswet 2020 naar EC.					
interim	= wordt ontwikkeld als interim PGS en vervolgens door ontwikkeld in Nieuwe Stijl					

Versie november 2019

## **Bijlage 4 Borging deskundige inzet PGS-teams vanuit andere overheden**

### **Doel**

De Stuurgroep PGS heeft als doel om de deskundige inzet van omgevingsdiensten (milieu) en veiligheidsregio's (rampenbestrijding) in stand te houden in de PGS-teams en draagt zorg voor:

- het actueel houden van de uitgangspunten en randvoorwaarden voor deskundige inzet,
- het voordragen van geschikte deelnemers en voorzitters voor de PGS-teams,
- het zo nodig (bij)sturen naar deze deelnemers als signalen daar aanleiding voor geven,
- het bevorderen van kennisdeling tussen deelnemers in verschillende PGS-teams o.a. door het organiseren van competentietrainingen, speciale expertsessies en het faciliteren van netwerkdagen.

### **Resultaat**

De inspanning hebben als resultaat dat de PGS-teams een evenwichtige en kwalitatief goede vertegenwoordiging van de decentrale overheden hebben en houden, voor het opstellen c.q. actualiseren van PGS-richtlijnen.

### **Samenstelling Stuurgroep**

De stuurgroep PGS bestaat uit

- de vertegenwoordiger namens de gemeenten in de Programmaraad,
- de vertegenwoordiger namens de provincies in de Programmaraad,
- de vertegenwoordiger namens de veiligheidsregio's in de Programmaraad,
- de voorzitter van de adviesraad PGS,
- de voorzitter van het landelijk platform veilige leefomgeving,
- de programmamanager PGS van de beheersorganisatie (NEN),
- een vertegenwoordiger van de organisatie die dienst doet als ontvanger van de middelen, zie paragraaf financiën.

### **Uitgangspunten/randvoorwaarden voor deskundige inzet**

De leden van de PGS teams vertegenwoordigen

- vergunningverlening, door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO,
- toezicht, door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO en
- advies brandveiligheid, door vertegenwoordigers vanuit de veiligheidsregio's.

De aanwezigen organiseren zo nodig vervangende inbreng als zij verhinderd zijn voor een vergadering van het PGS-team; hierbij is de sparringpartner de eerst aangewezen persoon.

Gezamenlijk hebben de leden oog voor bredere aspecten, zoals afstemming met andere PGS-sen, omgaan met strategisch gedrag van de betrokkenen enzovoorts; zo nodig geven zij een signaal naar de stuurgroep PGS wanneer daar aanleiding voor is.

In een PGS-team hebben bovenstaande vertegenwoordigers van de decentrale overheden

- ruim voldoende kennis van het betreffende onderwerp inclusief BBT, inzicht in gewenste en huidige praktijk (gap's) en dergelijke en er vindt periodiek kennisuitwisseling plaats van de PGS-teams,
- allen een specialist op de achtergrond die als sparringpartner van hen dient;
- de verantwoordelijkheid voor het organiseren van draagvlak bij de achterban door vóóraf (integraal) de inbreng af te stemmen met de sparringpartners; de deelnemers behoren te beschikken over een mandaat om namens de vertegenwoordigende partij inbreng te leveren.

### **Proces voordragen deelnemers PGS-teams**

De voorzitter van het landelijk platform veilige leefomgeving (LPVL) ontvangt van de PGS-beheerorganisatie NEN een verzoek om werkgroepleden te zoeken voor deelname aan de geplande PGS-trajecten in het betreffende jaar. De voorzitter zoekt binnen het netwerk van het LPVL de overheidsdeelnemers VTH en draagt de werkgroepleden voor aan de Stuurgroep. De vertegenwoordiger van de veiligheidsregio's in de Stuurgroep draagt de kandidaten voor vanuit de VR's/BrandweerNL .

Bij de keuze zijn de hierboven genoemde uitgangspunten/randvoorwaarden leidend. Daarnaast wordt gekeken naar een geografische verdeling van de werkgroepleden.

Leden van de stuurgroep vertegenwoordigen de achterban (IPO, VNG en Brandweer-NL) en zijn dan ook verantwoordelijk om hun collega's vanuit de andere diensten vooraf te betrekken bij het laten opstellen/actualiseren van een PGS. Vertegenwoordigers dienen inhoudelijk kennis/affiniteit van de materie te hebben en dienen hiervoor ook een verbijzonderd CV in te leveren. De stuurgroep draagt zorg dat er sprake is van een goede spreiding over de diensten.

#### **Proces deelbekostiging deelnemers PGS-teams.**

Drie functies worden (deels) vergoed met middelen uit het cluster PGS van het meerjarenprogramma Omgevingsveiligheid, te weten de functie als voorzitter, teamlid of sparringpartner. Het aantal door NEN ingeplande vergaderingen is leidend voor de deelvergoeding.

#### **Voorzitter**

Ongeveer de helft van de voorzitters wordt geleverd door een van de decentrale overheden. De voorzitter ontvangt 16 uur per vergadering à € 110,00 per uur, totaal € 1.320,- per vergadering.

#### **Teamlid**

Voor leden van een PGS-werkgroep wordt per vergadering 8 uur à € 110,00 beschikbaar gesteld.

Voor een sparringpartner van een PGS-teamlid wordt per vergadering 4 uur à € 110,00 beschikbaar gesteld.

Opgemerkt wordt dat een vergadering meestal tussen de 5 à 6 uur duurt. Daarnaast dient de deelnemer zijn collega's te benaderen en af te stemmen. Al met al kost een vergadering in zijn totaliteit als snel tussen de 12-20 uur. De overige dekking wordt door de uitvoerende diensten zelf verzorgd.